

5. Что такое Веб 2.0. Тим О'Рейли , статья в журнале "Компьютерра" №37 от 14 октября 2005 года  
<http://offline.computerra.ru/2005/609/233483/>,
6. №38 от 19 октября 2005 года  
<http://offline.computerra.ru/2005/610/234291/>
7. Социальные сети лидируют на выборах, Максим Иванов, статья в газете «Коммерсант» №25/П (4810) от 13.02.2012.  
<http://www.kommersant.ru/doc-y/1872265>

Щепин Е.С.,  
г. Екатеринбург

## ОСОБЕННОСТИ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОГО СОПЕРНИЧЕСТВА НАТО И РОССИИ НА УКРАИНЕ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

После смены прозападного «оранжевого» политического режима и вступления в должность нового Президента Украины В. Януковича в феврале 2010 г. у власти на Украине утвердилось новая политическая элита, которая в своих программах провозглашает курс на отход от конфронтации и сближение с Россией, установление с ней взаимовыгодных и дружественных отношений. Большинство российских экспертов и политиков оценивали эти перемены, безусловно, как благоприятные, и связывали их с последствиями мирового финансового и экономического кризиса, началом «перезагрузки» в российско-американских отношениях, проведением Россией более взвешенной и продуманной внешней политики по отношению к странам СНГ в целом и Украине в частности. В этой связи, возлагались большие надежды на успешную реализацию российских геополитических интересов на Украине и эффективное противодействие влиянию в этой стране геополитических противников России в лице США и стран Европы,

объединенных в мощный военно-политический блок НАТО. Тем не менее, оценивая итоги пребывания у власти в течение 2010-2011 гг. новой украинской политической элиты, сформированной из представителей Партии регионов, пользующейся заметной поддержкой русскоязычного населения востока Украины, можно констатировать, что не все так просто и однозначно на этом пути.

Как и прежде, в настоящее время Украина имеет для России важнейшее геополитическое значение, что также обусловлено ее географическим положением, относительно высоким экономическим потенциалом по сравнению с другими постсоветскими государствами и культурно-исторической близостью с Россией. Неслучайно сегодня США и их европейские союзники по НАТО продолжают осуществлять на постсоветском пространстве внешнеполитическую стратегию, разработанную еще в 1990-е гг. классиком американской геополитики З. Бжезинским, в основе которой лежит формула: «Россия без Украины не может быть сверхдержавой» [1]. Эта политика является частью более масштабной стратегии – «Стратегии Анаконды», предусматривающей сужение российского геополитического пространства, и направлена на полное вытеснение России из Восточной Европы подальше на северо-восток Евразии. Действительно, после обретения Украиной независимости в 1991 г. западная граница России оказалась значительно отодвинута на восток, выход к Черному и Азовскому морю стал ограниченным, многие порты перешли под юрисдикцию Украины, а ее территория превратилась в потенциальный объект геополитической экспансии стран НАТО в отношении России. Очевидно, что это не только противоречит геополитическим интересам, но и угрожает национальной безопасности Российской Федерации.

Возникшая в 2010 г. геополитическая ситуация на Украине, которая больше не выглядела как острое военно-политическое соперничество между Российской Федерацией и НАТО во главе с США, казалось, создала для России благоприятные условия для укрепления своего геополитического

положения на Украине и на всем постсоветском пространстве. Данную ситуацию можно с уверенностью назвать «временным затишьем», т.к. она была продиктована произошедшими изменениями в мировой политике. Разразившийся в конце 2008 г. мировой финансовый и экономический кризис заставил США и их партнеров по НАТО свернуть финансирование ряда геополитических проектов, в том числе и по вытеснению России из стран СНГ, что на первом этапе выразилось в формировании прагматичной внешней политики администрации Президента США Б. Обамы, требующей меньших затрат. Кроме того, кризис еще больше усугубил нестабильное социально-экономическое положение на Украине, выявил слабость и недееспособность проамериканской украинской политической элиты, особенно при отсутствии прежней финансовой поддержки со стороны Запада, что поспособствовало приходу к власти новых политических сил, ориентированных на развитие сотрудничества с Россией.

В отличие от «оранжевой» политической элиты, проводившей явную проамериканскую внутреннюю и внешнюю политику, В. Янукович и его команда провозгласили так называемый «многовекторный» внешнеполитический курс, проводимый до 2004 г. Президентом Украины Л. Кучмой, т.е. политику «лавирования» между Россией и Западом в целях укрепления украинского национального государства. При этом официально было объявлено: законодательное закрепление внеблокового статуса Украины; восстановление дружественных и взаимовыгодных отношений с Российской Федерацией; обеспечение стратегического партнерства со странами ЕС, США и «Большой двадцаткой» [5]. В то же время невступление Украины в НАТО не предполагает отказ от взаимодействия с НАТО. Более того, главным направлением украинской внешней политики был провозглашен курс на европейскую интеграцию, а учитывая то, что ЕС, наряду с НАТО, проводил политику расширения на восток, можно констатировать лишь изменение формата взаимодействия Украины с западными странами, а не ее полную переориентацию.

Так или иначе, в 2010 г. произошло улучшение российско-украинских отношений и относительное укрепление геополитических позиций России на Украине. Яркими примерами служат следующие факты. Во-первых, подписание в апреле 2010 г. Харьковских соглашений о продлении сроком на 25 лет базирования Черноморского флота Российской Федерации в Крыму. Во-вторых, 1 июля 2010 г. принят Закон «Об основах внутренней и внешней политики», в котором провозглашался отказ от вступления Украины в НАТО и ее внеблоковый статус. В-третьих, значительный рост товарооборота, который в 2010 г. составил 42 млрд. долл. США [10], и активизация двустороннего сотрудничества в различных областях экономики. В-четвертых, усиление двусторонних политических контактов на высшем государственном уровне, а также на уровне министров обороны. По итогам встреч президентов началась разработка Декларации о стратегическом партнерстве России и Украины в дополнение к Договору о дружбе, сотрудничестве и партнерстве 1997 года. По мнению ряда украинских экспертов [9], нынешнее украинское руководство, столкнувшись с большими экономическими и социальными проблемами, рассчитывает на инвестиции, льготные цены на газ и прочие привилегии со стороны России в обмен на некоторые уступки, которые в значительной степени не ущемляли бы национальный суверенитет Украины.

Однако уже к 2011 г. США, как главное звено в Североатлантическом альянсе, постепенно начали преодолевать последствия мирового финансового и экономического кризиса, в результате чего вновь набрали силу их прежние геополитические амбиции и приобрели актуальность внешнеполитические планы. Тем самым, снова повысился интерес со стороны американской администрации к Восточной Европе и СНГ, где Украина занимает ключевое геостратегическое положение. США рассматривают отказ Украины от вступления в Альянс как временное явление, и намерены продолжать прежнюю линию на вовлечение Украины в НАТО, что получило закрепление в Стратегической концепции, принятой

еще в ноябре 2010 г. на Саммите НАТО в Лиссабоне. В то же время позиция самой Украины по многим острым вопросам нередко отличается двойственностью. По словам министра иностранных дел Украины К. Грищенко, украинская сторона исходит из «национального прагматизма». [3]

Все это усугубляется некоторыми разногласиями в российско-украинских отношениях, что в 2011 г. стало уже очевидным, и затрудняет укрепление российского геополитического влияния на Украине. К этому относятся: неопределенность относительно формата двустороннего стратегического сотрудничества; расхождения по газовым соглашениям 2009 г. о цене на газ и его транзите в Европу; отказ Украины от присоединения к Таможенному союзу и ЕЭП со ссылкой на неприемлемость торговых правил [3]; нерешенность вопроса о свободном проходе российских судов через Керченский пролив; препятствие активному проникновению российского капитала на Украину; непринятие закона о статусе русского языка как второго государственного вопреки предвыборным обещаниям.

Но самым болезненным для России вопросом сегодня является углубление сотрудничества Украины с НАТО, особенно в свете продолжающейся политики расширения Альянса на восток и развертывания американской системы ПРО в Европе. И хотя отказ от вступления Украины в НАТО был подтвержден законодательно, на деле продолжается всестороннее сотрудничество. Так, 13 апреля 2011 г. В. Янукович издал Указ «О годовой национальной программе сотрудничества Украина-НАТО на 2011 г.» В Указе отмечается приверженность Украины сотрудничеству с НАТО при соблюдении принципов, зафиксированных в Хартии Украина-НАТО от 9 июля 1997 г., в которой не исключается вступление Украины в Альянс. [10] Для проведения предварительной оценки выполнения этой программы в конце октября 2011 г. на Украину совершила визит специальная группа во главе с помощником заместителя генерального секретаря НАТО по политическим вопросам и политике безопасности Дж. Аппатураем. Стороны обсудили продолжение сотрудничества в сфере утилизации излишков

боеприпасов, стрелкового оружия и легкого вооружения, контроля над обычными вооружениями и противоракетной обороны. [8] Украинская сторона выразила желание «усилить свое участие в миротворческих операциях», в ответ В. Янукович получил приглашение на Саммит НАТО в Чикаго в мае 2012 г. [9]

В 2010-2011 гг. продолжалось сотрудничество Украины с НАТО по вопросам проведения соответствующих военных реформ, начатое с 2005 г. при президенте В. Ющенко, и ведется работа по постоянно действующим программам. Эти программы не только не были закрыты, более того, они расширяются, и включают в себя следующие задачи: обеспечение постоянного военно-политического диалога руководства ВС Украины с НАТО; участие руководителей Генерального штаба ВС Украины в заседаниях Рабочей группы Военного комитета НАТО; проведение мероприятий по информированию украинских военнослужащих о НАТО и евроатлантической интеграции Украины; участие сил и средств в операциях и миссиях под руководством НАТО. [6] С 2011 г. с украинскими властями активно обсуждаются вопросы относительно разворачиваемой США системы ПРО в Европе. При этом Украина рассматривается в качестве возможного участника, а Крым и Закарпатье – в качестве потенциальных мест дислокации элементов ПРО. О возможной поддержке создания новой системы ПРО В. Янукович высказался так: «Мы не собирались, не собираемся и... не будем участниками строительства этой системы. Но... если в какой-то ее части будет задействована Украина, возможно, Россия – это всегда пойдет на пользу системе европейской безопасности». [6]

Наконец, в 2011 г. заметно активизировались совместные военные учения со странами НАТО на территории Украины. 6-18 июня 2011 г. в Одессе стартовали масштабные украинско-американские военно-морские учения «Си Бриз-2011», в которых приняли участие 17 стран, а 12-23 июля 2011 г. учения «Си Бриз-2011» прошли в Крыму. 25 июля – 6 августа 2011 г. во Львовской области в рамках программы НАТО «Партнерство ради мира»

состоялись украинско-американские военные учения воздушно-десантных войск «Репид Трайдент-2011» с участием 13 стран. 19-28 июля 2011 г. в Полтавской области прошли американско-польско-украинские учения военно-воздушных сил «Безопасное небо-2011». Все эти учения практически полностью финансируются странами НАТО, прежде всего, США, чему есть свои объяснения. Вопреки официально заявленным целям, США решают несколько задач: все глубже втягивают Украину в сферу влияния НАТО; контролируют боеготовность украинских войск; на практике изучают район возможных боевых действий по месту расположения базы ЧФ РФ; проводится информационно-идеологическая работа с украинскими военнослужащими и населением пророссийского юго-востока страны для создания положительного имиджа НАТО. На этом фоне проходившие в мае 2011 г. украинско-российские военно-морские учения «Фарватер мира-2011» выглядят не столь масштабными и значимыми. [11]

В итоге сотрудничество Украины и НАТО не только не приостановлено, но и планомерно расширяется. При жесткой позиции ЕС относительно перспектив европейской интеграции для Украины, последняя прилагает усилия к активизации сотрудничества с НАТО, чтобы не остаться в стороне от Запада. К сближению с НАТО Украину подталкивает не только нерешенные проблемы в российско-украинских отношениях, в частности спорные вопросы с поставками природного газа из России и боязнь украинского руководства попасть в политическую и экономическую зависимость от Москвы, но и внутривнутриполитическая нестабильность, которая во многом провоцируется странами НАТО (угроза новой «оранжевой» революции). [9] Все это вызывает сомнение в действенности провозглашенного украинским политическим руководством внеблокового статуса. Тем более, ввиду практически полного отсутствия сотрудничества Украины с Российской Федерацией и ОДКБ в военной сфере, сложно объяснить контакты с НАТО, исходя из «многовекторности» украинской политики.

Стоит отметить, что в настоящее время на Украине последовательно осуществляется натовская стратегия. Договоренности с Россией реализуются лишь потому, что украинское руководство стремится получить от нее необходимые финансовые и экономические бонусы и уступки. Перед российским руководством стоит задача разработки и реализации комплекса политических, экономических, гуманитарных мер по поддержанию внеблокового статуса Украины на долгосрочную перспективу, углубления двустороннего стратегического партнерства в соответствии с принципами действующего Договора о дружбе, сотрудничестве и партнерстве.

В этой связи, наряду с активными военно-политическими действиями, успех России в реализации своих геополитических интересов на Украине во многом зависит и от грамотного проведения политики «мягкой силы». Данная политика, основанная на «привлекательности своего государства», «достигается благодаря целенаправленному информационному воздействию на... власть и общество» государства, по отношению к которому направлен интерес. [4] Очевидно, что России необходимо прилагать большие усилия и применять различные средства для расширения своего геополитического пространства и противодействия геополитической экспансии со стороны НАТО. Именно это позволит России защитить и укрепить свои геополитические интересы на Украине, интенсифицировать интеграционные процессы на постсоветском пространстве, и восстановить статус великой державы на Евразийском континенте и в мире в целом.

#### Литература

1. Бжезинский З. Великая шахматная доска. Господство Америки и ее геостратегические императивы. М., 1998. – 256 с.
2. Глазьев С.Ю. Таможенный Союз в рамках ЕврАзЭС и Украина. // Международная жизнь. 2010. № 10. с. 168-175.
3. Грищенко К. За пределами шахматной доски: прагматичная повестка дня украинской политики // Зеркало недели. 17.07.2010. № 27. - [http://zn.ua/POLITICS/za\\_predelami](http://zn.ua/POLITICS/za_predelami)



[\\_shahmatnoy\\_doski\\_pragmatichnaya\\_povestka\\_dnya\\_ukrainskoy\\_vneshney\\_politiki-60748.html](http://shahmatnoy_doski_pragmatichnaya_povestka_dnya_ukrainskoy_vneshney_politiki-60748.html)

4. Казанцев А.А., Меркушев В.Н. Россия и постсоветское пространство: перспективы использования «мягкой силы» // Полис. 2008. № 2. с. 122-135.
5. Оганесян А.Г. Россия – Украина: легких путей не будет и все же...// Международная жизнь. 2010. № 10. с. 58-65.
6. Полевой А. Украина в фарватере НАТО // Информационно-дискуссионный портал «Newsland». 09.08.2011.- <http://www.newsland.ru/news/detail/id/755761/>
7. Погребинский М. Б. Россия – Украина: что дальше? / М. Б. Погребинский, А. Финько // Международная жизнь. 2010. № 9. с. 91-104.
8. НАТО и Украина переходят от слов к делу // Сайт ИА «Росбалт». Новости. 30.10.2011. - <http://www.rosbalt.ru/ukraine/2011/10/30/906838.html>
9. Новацкий А. Украина-НАТО: Оценка эффективности сотрудничества // Информационный портал «Одна Родина». 07.11.2011. - <http://odnarodyna.com.ua/articles/2/2160.html>
10. Усова Л. Внешняя политика Украины: между внеблоковостью и евроатлантической интеграцией // Власть. 2011. № 7. с. 156-158.
11. Яковлев Ф. НАТО пристреливается к Украине // Мульти-портал КМ.RU. 09.06.2011. - <http://www.km.ru/ukraine/2011/06/09/nato/nato-pristrelivaetsya-k-ukraine>